

№ 6/1953.


STORA UTSKOTTETS betänkande № 6/1953 med anledning av landskapsstyrelsens framställning till Ålands landsting med förslag till landskapslag angående till folkskolan hörande kommunal mellanskola i landskapet Åland.

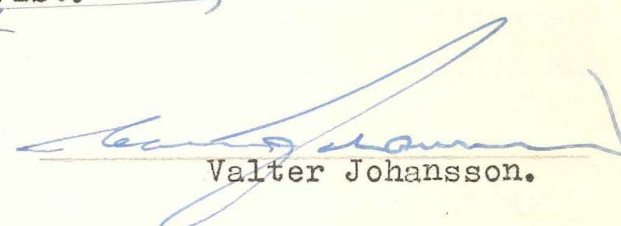
Sedan landstinget icke godkänt stora utskottets betänkande № 1/1953, vari utskottet föreslagit, att ifrågavarande lagförslag skulle förkastas, har landstinget remitterat ärendet för ny behandling av stora utskottet.

Vid den förnyade handläggningen av lagförslaget har stora utskottet på tidigare framhållna grunder vidhållit sitt avstyrkande förslag, och får därför ånyo efter omröstning värdsamt föreslå att lagförslaget förkastas.

Mariehamn den 17 mars 1953.

På stora utskottets vägnar:


Carl Holmqvist.


Valter Johansson.

Närvarande i utskottet: ordföranden Carl Holmqvist, viceordföranden Gunnar Holmberg samt ledamöterna Gunhild Berglund, Hugo Carlsson, Philip Eklöw, Anton Fällman, Trygve Johansson, Helge Klingberg, Bertel Söderlund och Wilhelm Wilén.

Till Ålands Landsting.

Sedan lagutskottet vid sammanträde den 19 dennes beslöt lämna landskapsstyrelsens framställning med förslag till landskapslag angående till folkskolan hörande kommunal mellanskola (38/52) utan saklig beredning tills frågan om Ålands Lyceums om- och tillbyggnad avgjorts, utan att varken underrätta Landstinget om det sannolikt långa avbrottet i ärendets beredning eller begära tillstånd därtill, får jag vördsammast anföra följande:

Enligt § 31 landstingsordningen skall lagutskottet bereda och avgiva betänkande i anledning av ärenden som till detsamma överlämnas. Någon tidsbegränsning härför är icke föreskriven, men underförstått måste väl vara, liksom ock av praxis bekräftat, att uppdraget skall fullgöras utan oskäligen tidsutdräkt. Naturligtvis måste utskott ha rätt att för införskaffande av utredning och begrundan bordlägga ärende, men om utskott anser en längre eller h.o.h. obestämd tid vara erforderlig, bör, enligt min mening, Landstinget besluta härom.

Skulle detta lagutskottets förfarande vara riktigt och godkännas, hade därmed utskotts möjlighet att förhindra ett ärendes slutliga avgörande av Landstinget prejudicerats, vilken konsekvens ingalunda kan vara varken ändamålsenlig eller önskvärd.

Mariehamn den 21 nov. 1952.

Herman Mattsson

H e r m a n M a t t s s o n.
lagutskottets ordförande.

Till Ålands Landsting.

Vid landstingets plenum fredagen den 21 november kl. 13.00 föredrogs en skrivelse, vari lagutskottets ordförande meddelade, att utskottet beslutat låta anstå med att till landstinget avgiva inbegärt utlåtande över Ålands landskapsstyrelsens framställning till Ålands landsting med förslag till landskapslag angående till folkskolan hörande kommunalomhällanskola i landskapet Åland, tills frågan om den planerade tillbyggnaden av Ålands lyceum ^{blivit} ~~var~~ avgjord.

Frågan om och huru länge ett utskott har rätt att fördröja ett ärendes behandling är enligt undertecknads åsikt av stor principell vikt. Om utskottet för frågans grundliga beredning anser sig behöva höra sakkunniga, inbegära utlåtanden, inhämta på saken verkande uppgifter osv. är det självklart, att utskottet har rätt att göra det, men fråga är, om utskottet på grund av andra orsaker skall anses berättigat att lämna ett ärende vilande utan att ha erhållit tillstånd därtill av landstinget. Några tidsbestämmelser för utskottens arbete innehåller gällande landstingsordning visserligen icke, men ett onödigt fördröjande av ärenden i utskott strider tvivelsutan mot andan och meningen i landstingsordningen. Eljest kunde ju ett utskott förta landstinget möjligheten att avgöra ett ärende i den av landstingsmajoriteten önskade riktningen.

Det är tyvärr inte första gången ett ärende foglöst

lämnats vilande i utskott. Lagutskottsmajoriteten kan säkert hänvisa till prejudikat. Men den omständigheten, att man tidigare förfarit på ett sätt, som kan inverka menligt på landstingsarbetet, bör enligt undertecknads mening inte få utgöra stöd för ett fortsatt sådant förfarande. Under de senaste åren har lagutskottet, liksom också stora utskottet, inhämtat landstingets mening, innan ärenden lämnats vilande. Detta är otvivelaktigt ett riktigt förfarande och vi bör se till, att det konsekvent ^{tillämpas} följes i fortsättningen. I föreliggande fall är det troligt, att landstingsmajoriteten delar utskottsmajoritetens uppfattning i själva saken, dvs. är för ett uppskov med lagstiftningen, men det är av underordnad betydelse. Av synnerlig vikt är det däremot, att landstinget nu liksom i alla liknande fall framdeles beredes tillfälle att genom votering avgöra, om ett ärende skall lämnas vilande i ett utskott eller icke.

På grund av vad jag här framhållit, ber jag vördsamt få anhålla

att Landstinget ville besluta ålägga antingen lagutskottet att (redan innevarande session till tinget inkomma med betänkande i anledning av landskapsstyrelsens framställning med förslag till landskapslag angående till folkskolan hörande kommunala mellanskolor i landet Åland eller hos tinget göra vederbörlig anhållan om tillstånd att tillsvidare lämna ärendet vilande.

Mariehamn, den 22 november 1952.

.....
Ewald Kaggblom

Till Ålands landsting

från Lagutskottet.

Med anledning av en av landstingsmannen Evald Häggblom till landstinget ingiven skrivelse har landstinget emotsett, antingen betänkande med anledning av landskapsstyrelsens framställning till Ålands landsting med förslag till landskapslag angående till folkskolan hörande kommunal mellanskola i landskapet Åland eller anhållan om tillstånd att dröja med betänkande i ärendet.

Vid behandlingen av detta ärende har utskottet ansett, att lagförslaget ifråga icke avser att fylla ett omedelbart behov. Någon ytterligare utredning utöver den, som landskapsstyrelsen presterat, har ej heller ansetts vara nödvändig. Utskottet har därför haft att taga ställning till frågan, huruvida lagförslaget på grund av förstnämnda omständighet bör förkastas eller lämnas beroende, till dess behovet av lagstiftningen är påvisbart.

Utskottet har ansett lämpligast, att ärendets behandling kunde uppskjutas. Tiden för uppskovet är givetvis obestämd, men utskottet har tänkt sig, att utskottet kan fatta ställning till frågan vid instundande vårsession.

Med anledning härav får utskottet vördsammast anhålla,

att utskottet först under vintersessionen
1953 skall avgiva betänkande över ärendet.

Mariehamn den 28 november 1952.

På lagutskottets vägnar:

Herman Mattsson.
Herman Mattsson.

Axel Kuffschinoff.
Axel Kuffschinoff.

Närvarande i utskottet: Herman Mattsson, ordförande, Jan Erik Eriksson, Påvals, Persson, Nordman.