

FINANSUTSKOTTETS BETÄNKANDE nr 15/1983-84
med anledning av vtm K-G.Fagerholms m.fl.
hemställningsmotion till landskapsstyrelsen
om projektering och kostnadsberäkning av
fördjupning av Kungsholmsströmmen.

Landstinget har den 16 mars 1984 inbegärt finansutskottets yttrande över nämnda motion. Utskottet, som i ärendet hört vatteningenjören Bror Johansson, överingenjören Anders Lindholm, förre ordföranden i Västanträsk fiskelag Robert Mattsson, fiskeriintendenten Carl Storå och ordföranden i arbetsgruppen för muddring av Kungsholmsströmmen Sture Söderlund, får vördsamt anföra följande.

Motionärerna anser att vattenleden mellan Lillfjärden och Orrfjärden bör hållas farbar och efterlyser i första hand en projektering och kostnadsberäkning vad gäller fördjupning av Kungsholmsströmmen.

Utskottet har i likhet med motionärerna kunnat konstatera att Vandöfjärden sedan mycket lång tid tillbaka varit en fiskrik fjärd till vilken förbindelse funnits från öppna havet genom Holmsundet, Lillfjärden, Kungsholmsströmmen och Orrfjärden. Denna led har samtidigt utgjort en viktig trafikled. För att kunna användas som farled har uppmuddringar skett på olika platser och vid olika tidpunkter, med början på 1890-talet då Kungsholmsströmmen uppmuddrades första gången och senaste gången var år 1972 då Holmsundet uppmuddrades.

Samtliga fyra berörda fiskelag är eniga om att en uppmuddring bör ske och inkom därför år 1982 med en anhållan till landskapsstyrelsen om att åtgärder skulle vidtas. Skrivelsen har inte besvarats, men diskussioner har förts med fiskelagen samtidigt som en utredning påbörjats. Utredningen, som utförs vid fiskeribyrån, syftar till att klargöra möjligheterna och behovet av att omvandla Vandöfjärden till en sötvattenståkt. I sammanhanget kan konstateras att Vandöfjärden redan nu på naturlig väg skulle ha varit en sötvattensjö om ingen uppmuddring skett. Den sötvattensbassäng som det här kunde bli fråga om är relativt sett liten, den räcker endast som komplement till eller reserv för Markusbölefjärden - Långsjön och har ett nederbördsområde på

endast 1.000 ha, vilket dock innefattar en liten andel åkerareal. Om Lillfjärden och Tjudöträskområdet inkluderas ökar nederbördsområdet till ca 2.000 ha. Området behövs alltså inte för närvarande som vattentäkt utan skulle i så fall bli en reserv för framtida bruk. Det uteblivna fisket skulle kunna kompenseras genom inplantering av arter som trivs i sötvatten. En övergång till sötvattensjö skulle omöjliggöra att via Kungsholmsströmmen nå saltsjön med småbåtar.

Finansutskottet anser att det, med tanke på den pågående utredningen, är för tidigt att ta slutlig ställning till en eventuell uppuddring men förutsätter att den nu pågående utredningen innefattar projektering och kostnadsberäkning för fördjupning av Kungsholmsströmmen mellan Lillfjärd och Orrfjärd. I sammanhanget vill utskottet poängtera vikten av att utredningarna vidtas i samarbete med landskapsstyrelsens trafikavdelning.

Eftersom den föreslagna projekteringen jämte kostnadsberäkning för fördjupning av Kungsholmsströmmen är en förutsättning för slutlig bedömning av projektet, har finansutskottet beslutat omfatta motionen.

Utskottet önskar dock uttryckligen framhålla att utskottet inte önskat föregripa landskapsstyrelsens ställningstagande till projektets genomförande eller till tidpunkten för ett sådant genomförande i förhållande till andra planerade liknande projekt.

Med hänvisning till det anförda får utskottet vördsamt föreslå

att Landstinget hemställer hos landskapsstyrelsen om projektering och kostnadsberäkning av fördjupning av Kungsholmsströmmen.

Mariehamn den 16 april 1984.

På finansutskottets vägnar:

Roger Jansson
ordförande

Elisabeth Nauclér
sekreterare.

Närvarande i utskottet vid ärendets avgörande behandling: ordf. Roger Jansson, v.ordf. Olof Jansson, ledamöterna Lundberg och Sundblom samt ersättaren Lönn.