

FINANS- och EKONOMIUTSKOTTETS betänkande
 N:o 4/1935 i anledning av landskapsnämndens
 framställning till Ålands landsting angående
 byggande av bro över Färjsundet.

Med ledning av den utredning, som föreligger i landskapsnämndens o-
 vannämnda framställning, samt på grund av de övriga uppgifter, vilka
 utskottet inhämtat i frågan om byggandet av bro över Färjsundet, har
 utskottet efter en allsidig och noggrann prövning av frågan i hela dess
 vidd ansett sig böra förorda byggandet av nämnda bro. Enligt utskottets
 mening kan frågan om ordnandet av Färjsundstrafiken icke lösas på ett
 tillfredsställande sätt med mindre än att en fast bro anlägges över
 sundet. Då förverkligandet av broprojektet därjämte komme att såväl di-
 rekt som indirekt medverka till lösandet av flere övriga trafikproblem
 i landskapet (Marsundet, Vårdö-trafiken m.m.), och dessa i den närmaste
 framtiden böra lösas i tillfredsställande positiv riktning, har utskot-
 tet ansett, att frågan om byggandet av en fast bro över Färjsundet icke
 längre kan framskjutas.

Då det för utskottet gällt att fatta ställning till de olika förslag,
 som i ärendet framlagts, har utskottet stannat vid det i landskapsnämndens
 framställning omtalade av professorn Carl Forsell senast uppgjorda
 fullständiga förslaget i tre alternativ, vilket förslag för övrigt ba-
 serar sig på väg- och vattenbyggnadsstyrelsens utlåtande, vari frågor-
 na om brons bärighet och bredd varit föremål för särskild uppmärksam-
 het. Enligt detta förslag skulle den segelfria höjden bliva vid Ha-
 raldsbysidan cirka 13 meter och vid Godby-sidan 18-20 meter, en höjd,
 som enligt utskottets mening icke blott är önskvärd, utan nödvändig
 för möjliggörande av enahanda trafik som hittills med kustångare och
 segelskutor i sundet.

Enligt ifrågavarande förslag skulle bron komma att vara en hängbro
 med torn av armerad betong, bärlinor av ställinor och rundjärn samt
 tvärbalkar av järn. I förslagets alternativ 1 förutsättes en 3,6 meter
 bred brobana av trä. Om ock angivna bredd på brobanan i första hand
 kunde förefalla att vara tillräcklig med tanke på nuvarande trafikbe-
 hov, har man dock skäl att antaga, att denna bredd i en icke alltför
 avlägsen framtid ej komme att tillfredsställa trafikkraven. Häremot

kunde visserligen anmärkas, att en utökning av bredden framdeles, om så skulle påkallas av förhållandena, kunde äga rum. Enligt utskottets mening borde man likväl, såvitt möjligt, undvika framtida ändringar och eventuella tillbyggnader, då dessa skulle komma att medföra kostnader, vilka bleve avsevärt större än de, vilka nu komma att erfordras för motsvarande arbeten. Dessa synpunkter hava varit avgörande för utskottet, då detta ansett, att den 1 alternativen 2 och 3 avsedda bredden av 5 meter borde komma ifråga.

Vidkommande materialet till brobana förutsätter alternativ 2 trä, medan alternativ 3 anger betong. Trots den merkostnad ersättandet av trä med betong medför har utskottet främst med tanke på det framtida underhållet och att kostnaden ifråga innebär en engångsutgift kommit till den slutsats, att brobanans byggande med betong avgjort vore att föredraga.

Vad sedan beträffar kostnadsfrågan, så har utskottet fått del av professor Forsells kostnadsberäkningar, vilka visserligen äro uppgjorda enligt svenska priser 1933, men vilka det oaktat hava sitt stora värde främst vid jämförelse av kostnaderna för de olika alternativen. Professor Forsell har sammanställt kostnaderna på följande sätt:

Alternativ med gallerbalkar av trä:

Brobredd 3.600 m.	132.000:- kronor
" 5,0	137.200:- "

Alternativ med gallerbalkar av järn:

Brobredd 3.600 m.	142.000:- "
" 5,0	143.500:- "
" 3.600, landspann med bredd 5,0 och brobana av betong	145.000:- kronor
" 5,0 " med bredd 5,0 och brobana av betong	146.500:- kronor

Förutom dessa av professor Forsell uppgjorda beräkningar föreligger ett av firman Betong- och Träbyggnads Aktiebolaget, Helsingfors, den 15 innevarande februari till landskapsnämnden lämnat anbud, vilket också det kan tjäna till ledning vid beräkandet av kostnaderna för bron. Nämnda firma har nämligen erbjudit sig att för ett belopp om 1.150.000 mark utföra en sådan hängbro, vilken förutsättes i prof.

Forsells alternativ 1. Utgår man från detta anbud och sammanställer detsamma med prof. Forsells kalkyler, kommer man - approximativt beräknat - till en summa av cirka 1.350.000 mark för en bro enligt prof. Forsells alternativ 3, vilket sistnämnda ju av utskottet förordas.

I sin framställning har landskapsnämnden tänkt sig lösandet av frågans ekonomiska sida sålunda, att det i budgeten upptagna anslaget för vägbyggnads- och vägförbättringsarbeten, vilket anslag i årets budget utgör 210.000 mark, skulle under några år framåt uteslutas ur budgeten och motsvarande medel disponeras för brobygget. Då landskapets vägar för närvarande äro försatta i så gott skick, att några större förbättringsarbeten icke med nödvändighet erfordras under de närmast förestående åren, har utskottet kunnat i princip ansluta sig till nyssnämnda förslag till lösandet av frågan om uppbringande av medel för brobyggnadsföretaget, likväl sålunda, att ifrågavarande anslag för vägbyggnads- och vägförbättringsarbeten icke varder helt uteslutet ur budgeten, utan blott till den del landstinget för varje budgetår prövar nödigt.

För den händelse landstinget omfattar utskottets förslag om byggan-
de av ^{en}hängbro över Färjsundet, följer härav, att landstinget samtidigt borde anslå ett belopp, förslagsvis 1.000.000 mark, till ifrågavarande ändamål för att senare vid höstsessionen, då entreprenadanbud rörande bron införskaffats och den slutliga kostnadssumman blivit fastställd, bevilja det resterande beloppet.

I anslutning till det ovan framhållna får utskottet vördsamt föreslå

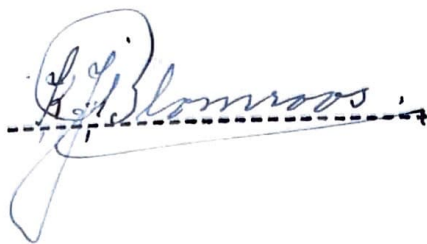
att landstinget ville fatta beslut om byggande ö-
ver Färjsundet av en hängbro med gallerbalkar av järn,
brobredd och landspann med bredd av 5 meter och bro-
bana av betong i enlighet med professor Carl Forsells
förslag, alternativ 3, samt

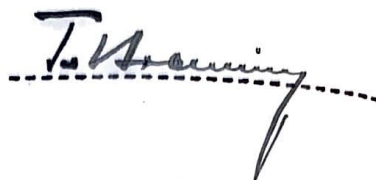
att landstinget ville anslå ett belopp om 1.000.000
mark såsom första rat för ändamålet.

Mariehamn den 25 februari 1935.

På

finans- och ekonomiutskottets vägnar:





Närvarande: K.J. Blomroos, Erik Eriksson, Paul E. Paulson, Axel
Åkerfelt och K.A. Helin.