

FINANS- och EKONOMIUTSKOTTETS betänkande

N:o 2/1924.

N:o 2 i anledning av Landskapsnämndens framställning rörande ifrågasatt ändring av §§ 13 och 16 uti Landskapsnämndens förslag till lag om naturskydd inom landskapet Åland.

Landstinget har till Finans- och Ekonomiutskottet i avseende å beredning och utlåtande överlämnat Landskapsnämndens ovanberörda framställning.

Jämte det Utskottet med fästat avseende å av Landskapsnämnden anförda synpunkter frångår sitt i ärendet tidigare gjorda förslag, att måsen icke borde skyddas medels ständig fridlysning, om ock ett stadgande av sådant innehåll, trots dess bristande överensstämmelse med å fastlandet gällande lagstiftning i samma avseende, enligt Utskottets mening uppenbarligen icke kunde äventyra lagförslagets stadfästelse, vidhåller Utskottet fortfarande sin mening beträffande gråsparvens fridlysning. Sedan Landskapsnämnden numera låtit sig övertygas om obehövligheten av fridlysningsskydd för igelkotten förenar sig Utskottet till alla delar om Nämndens förslag i övrigt beträffande § 13 och anser att § 16 ovillkorligen bör erhålla den av Nämnden föreslagna ordalydelsen för att Landstinget icke måtte, på sätt Stora utskottets förslag gäve anledning till, överskrida sin lagstiftningsbefogenhet.

Med hänsyn till det ovananförda får Utskottet vördsamt föreslå,

att igelkotten och gråsparven uteslutes ur

§ 13;

att Landskapsnämndens förslag i övrigt oförändrat godkännes.

Mariehamn, den 19 februari 1924.

På Finans- och Ekonomiutskottets vägnar:

H. R. Raustam