

N:o 22/1931.

FINANS- och EKONOMIUTSKOTTETS betänkande N:o 22/1931 med anledning av Ålands landstings den 11 innevarande december fattade beslut angående återremiss uti nedanangivet hänseende av utskottets betänkande N:o 16/1931 för den 17 november 1931 rörande landstingsmannen O. N. Lifvendahls m.fl:s petition om eventuell uppreisning av Björsboda sund i Föglö socken.

Vid föredragning av finansutskottets ovannämnda betänkande framhöll Herr Talmannen, att i detsamma/fanns ett uttalande av rättslig natur. Det syntes Herr Talmannen därför riktigast, åtminstone närmast tillhands liggande, att Landstinget beträffande detta ärende förfor på enahanda sätt, som genom omröstning vid handläggningen av utskottets betänkande N:o 15/1931 av den 17 förlidne november blev fastslaget, d.v.s. att betänkandet skulle återremitteras till utskottet med uppmaning att utesluta den del av detsamma, som hänförde sig till sakens rättsliga natur och vari konstaterades, att landskapet icke för ändamålet kunde bevilja medel. Enär yrkande på att ärendet icke skulle till utskottet återremitteras, icke framstälts, beslöt Landstinget med avseende å betänkandet N:o 16/1931 förfara på samma sätt, som vidkommande finansutskottets betänkande N:o 15/1931 och återremitterades detta förty, emedan Landstingets beslut angående betänkandet N:o 15/1931 gav vidhanden att det uttalande, som rörde ärendets rättsliga sida, måste från betänkandet utgå.

Med anledning härav får utskottet värdsammast framhålla, hurusom utskottet icke vare sig i gällande landstingsordning eller arbetsordning kunnat finna något stadgande, som föreskreve, att ett utskott måste omredigera motiveringen i ett betänkande eller därur utesluta något eller några uttalanden på grund av Landstingets fattade beslut.

Jämlikt 27 § i landstingsordningen skall finans- och ekonomiutskottet bl.a. bereda och avlämna utlåtande uti alla landskapet rörande frågor av finansiell och ekonomisk innebörd". Begreppet "beredning" innebär ett sakligt granskande av ett ärende för att komma till ett beslut, en granskning av alla på beslutet samverkande omständigheter, således även dess rättsliga natur.



På grund härav och enär landstingsman - således självfallet även varje ledamot av ett utskott - i enlighet med 8 § landstingsordningen är pliktig att i utövningen av sitt ansvarsfulla uppdrag handla så "som rätt och sanning bjuda" samt bör "iakttaga lag och är icke bunden av några andra föreskrifter", ävensom Landstinget är oförhindrat att i förevarande ärende liksom i alla andra sådana, vilka underställas dess prövning och avgörande, fatta beslut, oberoende av de skäl ett utskott till stöd för sitt förslag framlagt, har utskottet enhälligt ansett sig icke kunna ställa sig Landstingets här ovan förmälda beslut till efterrättelse.

Utskottet får förty vördsamt meddela

att utskottet icke kan frångå sin uti betänkandet N:o 16/1931 anförda motivering, enär densamma är av saklig natur.

Mariehamn den 14 december 1931.

På Finans- och ekonomiutskottets vägnar:

E. Blomroos

Herman Eriksson

Uti ärendets behandling hava deltagit ordföranden Blomroos, vice-ordföranden Törnroos samt ledamöterna Eriksson, Åkerfelt och Carl Nordlund.