|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beskrivning: LSvapen | Beskrivning: 5x5px | | |
| Ålands lagting | RESERVATION | |
| Lagtingsledamot | Datum |  |
| Veronica Thörnroos m.fl. | 2025-03-06 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | |
|  | Till Ålands lagting |  | |
|  |
|  |
|  |
|  |

Reservation mot Lag- och kulturutskottet betänkande nr 09/2024-2025 gällande Landskapslag om cybersäkerhet och motståndskraft LF 13/2024-2025

Motivering

Lagförslaget innehåller sådana brister att vi inte kan stöda det. Ur ett självstyrelsepolitiskt perspektiv finns frågetecken. Vi vill understryka att det ibland kan vara motiverat att testa behörighetsgränserna men frågeställningen är om detta är rätt tillfälle och rätt ämne då landskapsregeringen redan i lagförslaget uttrycker tvivel om behörigheten. De ekonomiska konsekvenserna av lagförslaget är inte klarlagda, likaså frågan om vem som ska betala. Det finns tydliga indikationer på att kostnaderna blir betydande. Lagförslaget ger inga direkta svar på den frågan. Landskapsregeringen föreslår att rådgivande och övervakande myndighet ska vara densamma för att spara pengar. Dessa funktioner är dock oförenliga. Vi har också erfarit att denna myndighet bör vara tillgänglig 24/7 och ser direkta praktiska, kompetensmässiga och ekonomiska svårigheter i att uppnå detta.

Landskapsregeringen har, till skillnad från våra grannländer, valt att lägga kontrollnivån på en högre nivå, än vad direktivet kräver. Denna strängering är inte önskvärd och kan enligt vår analys försätta våra företag både offentligt och privatägda i en sämre konkurrenssituation än motsvarande i våra närregioner.

Med anledning av det ovanstående föreslår vi

att lagförslaget förkastas

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
|  |  |

Veronica Thörnroos

Anders Holmberg Johan Lindström